**DCG session 2011 UE6 Finance d’entreprise Corrigé indicatif**

**DOSSIER 1 – DIAGNOSTIC FINANCIER**

**1. Définir les notions de profitabilité, solvabilité et rentabilité**

|  |  |
| --- | --- |
| **Profitabilité** | Aptitude d'une entreprise à dégager des bénéfices notamment par son exploitation et plus généralement par son activité. La profitabilité met en relation une marge (ou un profit) avec le niveau d'activité (mesuré par le chiffre d'affaires).  Exemple : résultat net / CAHT ou encore résultat d'exploitation / CAHT. |
| **Solvabilité** | Aptitude d'une entreprise à rembourser ses dettes à échéance, à honorer ses engagements financiers. Pour cela, il n'est nécessaire de disposer de ressources suffisantes.  La solvabilité globale (actif réel / total des dettes) est généralement évaluée lorsque l'entreprise connaît un risque de défaillance. |
| **Rentabilité** | **A**ptitude d'une entreprise à dégager des bénéfices en fonction des moyens mis en œuvre. C'est le rapport d'un résultat sur les moyens mis en œuvre pour l'obtenir. On distingue deux types de rentabilité. La rentabilité économique (résultat économique/actif économique) ou rentabilité des capitaux investis, la rentabilité financière ou rentabilité des capitaux propres (résultat de l'exercice / capitaux propres). |

**2. Présenter l'utilité d'un diagnostic financier d’une part pour l’entreprise elle-même et d’autre part pour les apporteurs de capitaux**

L’utilité d'un diagnostic financier est différente selon ses utilisateurs.

* Pour l'entreprise elle-même :
  + analyse de ses performances et de sa solvabilité (contrôles internes) ;
  + outils d'aide à la décision ;
  + répondre à des obligations comptables et financières définies par la loi ;
  + communication interne et externe ;
  + porter un jugement sur la situation de l’entreprise et élaborer des prévisions…
* Pour les apporteurs de capitaux :
  + actionnaires : met en évidence la politique de distribution des dividendes menée par les dirigeants.

**3. Retrouver le montant des remboursements de dettes financières figurant dans le tableau de financement (*annexe 4*).**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **31/12/2010** | **31/12/2009** | **Variations** |
| Dettes financières comptables | 806 + 1 216 = 2 022 | 490 + 1 656 = 2 146 | 124 |
| Concours bancaires courants | -565 | -56 | 509 |
| Intérêts courus | -7 | -3 | 4 |
| Dettes financières stables | 1450 | 2087 | 637 |

Remboursement dettes ex 2010 = Dettes 31/12/09 – Dettes 31/12/10 + Augmentation dettes ex 2010

= 2 087 – 1 450 + 0 = 637

**4. Compléter le tableau de flux de trésorerie de l’OEC de l'*annexe A* (à rendre avec la copie), en présentant le détail des calculs.**

|  |  |
| --- | --- |
| **FLUX DE TRESORERIE LIES A L'ACTIVITE (OPTION 2)** |  |
| Résultat d'exploitation | 3 466 |
| ¤ *Réintégration des charges et élimination des produits sans incidence sur la trésorerie* |  |
| + Amortissements et provisions (dotations nettes de reprises) **(1)** | 689 |
| **= Résultat brut d'exploitation** | **4 155** |
| - Δ BFRE **(2)** | -1 778 |
| **= flux net de trésorerie d'exploitation** | **2 377** |
| ¤ *Autres encaissements et décaissements liés à l'activité* |  |
| + Produits financiers | 123 |
| - Charges financières | -75 |
| +/- Charges et Produits exceptionnels **(3)** | 3 |
| - Autres (IS, participation, augmentation des frais d'établissement) **(4)** | -1 508 |
| - Δ BFR lié à l'activité (sauf Δ BFRE) **(5)** | 9 |
| **Flux de trésorerie généré par l'activité (A)** | **929** |
| **FLUX DE TRESORERIE LIES AUX OPERATIONS D'INVESTISSEMENT** |  |
| + Cessions d'immobilisations | 6 |
| + réduction d'immobilisations financières | 16 |
| - Acquisitions d'immobilisations | -492 |
| ¤ *Incidence de la variation des décalages de trésorerie sur opérations d'investissement* |  |
| - Δ BFR lié à l'investissement **(6)** | 0 |
| **= Flux de trésorerie lié aux opérations d'investissement (B)** | **-470** |
| **FLUX DE TRESORERIE LIES AUX OPERATIONS DE FINANCEMENT** |  |
| Augmentation ou réduction de capital |  |
| - Dividendes versés | -1 000 |
| + Augmentation des dettes financières | 0 |
| - Remboursement des dettes financières | - 637 |
| + Subventions d'investissement reçues | 0 |
| ¤ *Incidence de la variation des décalages de trésorerie sur opérations de financement* |  |
| - Δ BFR lié au financement | 0 |
| **= Flux de trésorerie lié aux opérations de financement (C)** | **-1 637** |
| **Variation de trésorerie (A + B + C)** | **-1 178** |
| Trésorerie à l'ouverture (D) **(7)** | **1 168** |
| Trésorerie à la clôture (A + B + C + D) | **-10** |

**1 Dotations nettes des reprises d'exploitation :**

+ Dotations d'exploitation du compte de résultat hors actif circulant : 693 (immo)

+ 475 (PPRC)

- Reprises d'exploitation du compte de résultat hors actif circulant - 479

**Dotations nettes des reprises 689 k€**

**2 Δ BFRE en valeurs nettes**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **2010 (N)** | **2009 (N-1)** | **Variations** |
| Stocks de matières premières  Stock des encours | 2 741  1 651 | 4 299  1 804 |  |
| **Total des stocks** | **4392** | **6103** | **-1711** |
| Avances et acomptes versés sur commandes  Créances clients  Autres créances  Charges constatées d'avance | 17  7 915  539  64 | 667  7 412  737  57 |  |
| ***Total des créances d'exploitation*** | ***8535*** | ***8873*** | ***-338*** |
| Avances et acomptes reçus sur commandes  Dettes fournisseurs  Dettes fiscales et sociales | 793  3 514  3 171 | 2 771  4 900  3 634 |  |
| ***Total des dettes d'exploitation*** | ***7 478*** | ***11 305*** | ***-3827*** |
| ***BFRE*** | ***5 449*** | ***3 671*** |  |
| ***Variation BFRE*** | ***1 778*** | | ***1778*** |

**3+/- Charges et produits exceptionnels**

Produits exceptionnels sur opérations de gestion 3

Charges exceptionnelles sur opérations de gestion 0

**Total 3 k€**

**4 Participation et impôt sur les bénéfices**

Participation des salariés 313

Impôt sur les bénéfices 1 195

**Total 1 508**

**5 Δ BFR lié à l'activité (sauf Δ BFRE)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **2010 (N)** | **2009 (N-1)** |
| Total des créances liées à l'activité sauf exploitation | 0 | 0 |
| Intérêts courus sur emprunt  Autres dettes diverses | 7  175 | 3  170 |
| Total des dettes liées à l'activité sauf exploitation | 182 | 173 |
| BFR lié à l'activité sauf exploitation | - 182 | - 173 |
| **Variation BFR lié à l'activité sauf exploitation** | **- 9** | |

**6 Δ BFR lié à l'investissement**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **2010 (N)** | **2009 (N-1)** |
| Total des créances d'immobilisations | 0 | 0 |
| Total des dettes d'immobilisations | 2 | 2 |
| BFR lié à l’investissement | - 2 | - 2 |
| **Variation BFR lié à l’investissement** | **0** | |

**7 Trésorerie à l'ouverture**

Disponibilités + 1 224

Concours bancaires courants - 56

Trésorerie à l'ouverture (en K€) 1 168

**5. Calculer les ratios de l'exercice 2010 présentés dans l'*annexe B***

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Détail des calculs et résultat pour l’exercice N** |
| Rotation des créances clients (jours) | Créances clients et comptes rattachés x 360  CATTC  (8113 - 793) x 360 / (30862 x 1,196) = 71 jours  8113 x 360 / (30862 x 1,196) = 79 jours (sans les avances) |
| Rotation des dettes fournisseurs  (jours) | Dettes fournisseurs et comptes rattachés x 360  Achats TTC et services extérieurs TTC  (3514-17) x 360 / [(8244 + 9274) x 1,196] = 60 jours  3514 x 360 / [(8244 + 9274) x 1,196] = 60 jours (sans les avances) |
| Taux de marge  bénéficiaire | Résultat de l'exercice  CAHT  2 010 x 100 / 30 862 = 6,5 % |
| Frais financiers/EBE (%) | 73 x 100 / 4 520 = 1,6 % |
| Taux d’endettement (%) | Endettement financier (y compris des concours bancaires courants)  Capitaux propres  (806 + 1216) / 7 944 = 25 % avec les CBC  *Nota : sans les CBC, le taux d’endettement est de 18 % [(806 - 565 + 1216) / 7 944]* |
| Capacité de remboursement | Endettement financier (y compris des concours bancaires courants)  CAF  (806 + 1 216) / 3 344 = 60%  (806 – 565 + 1 216) / 3 344 = 44 % |

**6. Commenter, en une page au maximum, la situation de l'entreprise au cours de ces dernières années en développant notamment :**

|  |  |
| --- | --- |
| **Évolution de son activité et de ses résultats** | * Le CAHT a fortement progressé jusqu'en N-1 (+ 5% entre N-3 et N-2, multiplié par 5,5 entre N-2et N-1), l'activité de l'exercice N (2010) baissant de 12,3%. * La VA a progressé de plus de 70 % entre N-3 et N-1 mais chute de 2,4% en N (2010). * L’EBE a été multiplié par huit sur la même période mais chute de 6,5% en N (2010). * Le taux de marge bénéficiaire s’est considérablement amélioré au cours de la période N-3 et N-1 mais chute de 37 % (6,5%).   **Évolution favorable de N-3 et N-1 (avec forte progression en N-1) justifiée par des ratios mais dégradation en N de tous les indicateurs. La dégradation en N s'explique en partie par la conjugaison d'une baisse du CA et d'une augmentation des charges de personnel combinée à une baisse des charges externes non proportionnelle à la baisse du CA.** |
| **Évolution de son endettement** | * Le potentiel de ressources dégagées par l'entreprise s'est considérablement amélioré. La CAF a été multipliée par 7. Le montant de la CAF en N (2010 ; 3 344 k€) a contribué au remboursement des dettes financières. * L'entreprise a profité de ses résultats pour se désendetter. Alors que le taux d'endettement était alarmant pour les exercices N-3 et N-2 (166 % et 194 %), ce taux est devenu plus que satisfaisant en N (2010).   **Cette situation lui a permis d'accroître son autonomie financière et la structure financière de l’entreprise en sort renforcée.** |
| **Évolution de sa trésorerie.** | * La trésorerie a fortement diminué entre N-1 et N (2010). Elle devient même négative en N (2010) * Le cycle d'exploitation a permis de générer de la trésorerie (2 377 k€). Ceci s'explique par l'augmentation du chiffre d'affaires, atténuée par l'augmentation parallèle du BFRE. En effet l'analyse des délais de rotation indique que pour maintenir son chiffre d'affaires l'entreprise a dû accepter une augmentation du délai de rotation des créances clients alors que celui des dettes fournisseurs est resté relativement stable. * Le FNTE reste cependant suffisant pour absorber les charges liées à l'activité et notamment la participation des salariés et l'impôt sur les bénéfices. * Le FNTA (929 k€) est suffisant pour financer la totalité du FNTI. * La particularité de cette entreprise est un FNTF négatif. Le versement de dividendes a été absorbé par l'augmentation de capital, l'entreprise n'a pas contracté de nouveaux emprunts. Elle a massivement remboursé ses dettes financières.   **La trésorerie de l'entreprise a considérablement diminué mais l'importance massive des disponibilités en 2008 a permis de réduire fortement son endettement.** |

**DOSSIER 2 – DECISIONS D’INVESTISSEMENT ET DE FINANCEMENT**

**1. Pourquoi la société n'a-t-elle pas retenu comme critère de sélection d’un projet d'investissement la valeur actuelle nette (VAN) ?**

La VAN, mesurant l’avantage absolu retiré par un projet d’investissement, ne permet pas de comparer des projets ayant des durées de vie différentes ou un capital investi différent.

Dans le cas présenté, les deux projets «Angoulême» et «Tours» sont de taille différente. L’utilisation de ce critère pour comparer ces deux projets conduirait à privilégier celui qui a la plus grande taille.

**2. Calculer les flux nets de trésorerie générés par le projet «Angoulême»**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Projet Angoulême** | **2011** | **2012** | **2013** | **2014** | **2015** |
| CAHT |  | 240 000 | 244 800 | 249 696 | 254 690 |
| Coût variable total |  | - 96 000 | - 97 920 | - 99 878 | - 101 876 |
| **Marge sur coût variable** |  | **144 000** | **146 880** | **149 818** | **152 814** |
| Frais fixes |  | - 30 000 | - 30 000 | - 30 000 | - 30 000 |
| Dotations aux amortissements |  | - 7 000  - 17 500 | - 7 000  - 17 500 | - 7 000  - 17 500 | - 7 000  - 17 500 |
| **Résultat avant IS** |  | **89 500** | **92 380** | **95 318** | **98 314** |
| Impôt sur les bénéfices |  | - 29 833 | - 30 793 | - 31 773 | - 32 771 |
| **Résultat après IS** |  | **59 667** | **61 587** | **63 545** | **65 543** |
| DAP |  | 24 500 | 24 500 | 24 500 | 24 500 |
| **CAF d’exploitation** |  | **84 167** | **86 087** | **88 045** | **90 043** |
| Investissement initial | - 300 000 |  |  |  |  |
| Var BFRE | - 40 000 | - 800 | - 816 | - 832 |  |
| Récupération BFRE |  |  |  |  | 42 448 |
| Valeur résiduelle |  |  |  |  | 200 000 |
| **FNT** | **- 340 000** | **83 367** | **85 271** | **87 213** | **332 491** |

**Remarques :**

* Le CAHT progresse chaque année de 2%. Le calcul s’effectue par rapport à l’année précédente :

CAHTN+2 = CAHTN+1 × 1,02 = 240 000 × 1,02 = 244 800 €

* Dotations : calcul sur le local industriel et la machine (7 000 + 17 500 = 24 500) :

DAP Local : 140 000 / 20 = 7 000

DAP Machine : 70 000 / 4 = 17 500

* Variation du BFR :

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2011** | **2012** | **2013** | **2014** | **2015** |
| CAHT |  | 240 000 | 244 800 | 249 696 | 254 690 |
| BFR (ΔCA × 60 / 360) | 0 | 40 000 | 40 800 | 41 616 | 42 448 |
| Variation BFR | -40 000 | -800 | -816 | -832 |  |

**3. Calculez l'indice de profitabilité. D’après ce critère, lequel de ces deux projets la société doit-elle retenir? Justifiez votre réponse.**

Les flux nets générés par le projet sont actualisés au taux de 10 %.

Σ FNT actualisés = 83 367 x (1,1)-1 + 85 271 x (1,1)-2 + 87 213 x (1,1)-3 + 332 491 x (1,1)-4 = 438 880,33 soit 438 880

**IP = 438 880 / 340 000 = 1,29**

L’IP du projet «Angoulême» est inférieur à celui du projet «Tours». Il faut donc retenir le projet «Tours».

**4. Calculer le coût de l’emprunt.**

Annuité constante de remboursement : **a = 300000 x 0,05 / (1 – 1,05-4) = 84603,55**

Tableau d’amortissement de l’emprunt

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Capital dû**  **début période** | **Intérêt** | **Amortissement** |
| 1 | 300 000,00 | 15 000,00 | 69 603,55 |
| 2 | 230 396,45 | 11 519,82 | 73 083,73 |
| 3 | 157 312,72 | 7 865,64 | 76 737,91 |
| 4 | 80 574,81 | 4 028,74 | 80 574,81 |

Flux de financement par emprunt :

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **0** | **1** | **2** | **3** | **4** |
| **Emprunt** | 300 000,00 |  |  |  |  |
| **-Amortissement** |  | 69 603,55 | 73 083,73 | 76 737,91 | 80 574,81 |
| **-2/3 intérêts** |  | 10 000,00 | 7 679,88 | 5 243,76 | 2 685,83 |
| **-2/3 frais** | 2 000,00 |  |  |  |  |
| **= Flux** | **298 000,00** | **-79 603,55** | **-80 763,61** | **-81 981,67** | **-83 260,64** |

Coût de l’emprunt [T]

298000 = 79603,55 (1+T)-1 - 80763,61 (1+T)-2 - 81981,67 (1+T)-3 - 83260,64 (1+T)-4  Ainsi **T = 3,61%**

**DOSSIER 3 – RENTABILITE, RISQUES D’UN PORTEFEUILLE DE TITRES**

**1. Définir la notion d'efficience de marché.**

Un marché est dit efficient s’il intègre de manière immédiate et en totalité l'information disponible (information disponible et sans biais) et qu'il permet ainsi de prendre la meilleure décision possible compte tenu de cette information disponible (idée faisant référence au comportement rationnel) (marché de concurrence pure et parfaite).

Plus l’information pertinente est complète, plus les cours s’ajustent rapidement et reflètent la valeur réelle de l’entreprise (idée faisant référence à la détermination des prix).

**2. Préciser à quels risques est soumise une action cotée sur le marché financier.**

Le risque lié à une action cotée est constitué :

- d'un risque systématique ou risque de marché : le risque systématique ne peut être réduit par la diversification dans la mesure où il est lié à l'environnement des marchés financiers ;

- d'un risque non systématique ou risque spécifique : le risque spécifique peut être réduit grâce à la diversification dans la mesure où il dépend des caractéristiques intrinsèques de chaque titre composant le portefeuille.

**3. Quel est l’intérêt du PER (Price Earning Ratio) ?**

Le PER est un ratio souvent fourni par les analystes financiers. Il permet par exemple de repérer les actions surcotées et sous cotées du marché et ainsi prendre les décisions d'achat ou de vente qui s'imposent. Pour effectuer ce choix il est nécessaire de comparer le PER de l'action à celui du secteur d'activité auquel la société cotée appartient :

- si le PER est élevé et supérieur à celui du secteur alors la rentabilité du titre est plus faible que la rentabilité moyenne du secteur et l'action est surcotée. La décision à prendre est de vendre ses titres. Ainsi le cours de l'action va augmenter et permettre un retour à l'équilibre ;

- si le PER est faible et inférieur à celui du secteur alors la rentabilité du titre est plus élevée que la rentabilité moyenne du secteur et l'action est sous cotée. La décision à prendre est d'acheter ses titres. Ainsi le cours de l'action va diminuer et permettre un retour à l'équilibre.

**4. Calculer la rentabilité moyenne et le risque associés à l’action ROCCA. Calculer le PER de l’action ROCCA.**

Rentabilité moyenne de l'action ROC CA : moyenne des rentabilités sur le trimestre

E (RROCCA) = (22% + 8% + 12,6%) E (RROCCA) = 14,2%
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Risque de l'action ROCCA : écart type de la rentabilité sur le trimestre

Var (RROCCA) = [(22 – 14,2)² + (8 – 14,2)² + (12,6 – 14,2)²] Var (RROCCA) = 33,95

3

σ (RROCCA) = **[**Var (RROCCA)**]0,5** = 33,950,5 σ (RROCCA) = 5,82%

Calcul du PER

PER = Cours de l’action / BNPA = 20 / 2,9 = 6,89

**5. Indiquer l’intérêt de constituer un portefeuille comprenant des titres ALVEO et ROCCA.**

Le PER de l'action ROCCA est inférieur au PER du secteur d'activité (13), l'action est donc sous cotée. La rentabilité de celle-ci est supérieure à la rentabilité moyenne du secteur. Comme il n'est pas envisagé de modification significative du bénéfice net par action de l'action ROCCA, la société SPIRA.SA devrait acheter cette action.

Au delà de l’intérêt propre à cette action, la constitution d’un portefeuille diversifié, avec des actions représentatives de secteurs non corrélés, permettra de faire baisser le risque global du portefeuille par rapport au risque de chaque titre, tendant à le rapprocher de celui du marché (même si la diversification reste ici très minime).